

ANNEXE 03

GRILLE D'EVALUATION (ÉTAPE 2)

Nom du demandeur :	
Titre de l'action :	
Code :	

Lignes directrices de notation

La présente grille d'évaluation se subdivise en **rubriques** et **sous-rubriques**. Pour chaque sous- rubrique, il est attribué une note (ou score) comprise entre 0 et 5, conformément à l'échelle d'appréciation ci-dessous :

Note	Appréciation
0	Très insuffisant
1	Insuffisant
2	Suffisant
3	Moyen
4	Bon
5	Très bon

Ces notes doivent être additionnées pour obtenir la note totale par chaque rubrique.

Les notes totales des rubriques doivent être additionnées pour obtenir la note totale du dossier de l'action en question.

SUBVENTIONS DES OSC - Grille d'évaluation

Rubrique	Note maximum
1. Capacité financière et opérationnelle	10
Le demandeur possède-il en interne une expérience suffisante en matière de gestion de projet ?	5
Le demandeur possède-il en interne une expertise technique suffisante ? (en particulier, une connaissance des points à traiter)	5
2. Pertinence	15
Dans quelle mesure la proposition est-elle pertinente par rapport aux objectifs et priorités de l'appel à propositions, aux thèmes/secteurs/domaines spécifiques ou à toute autre exigence particulière mentionnée dans les lignes directrices à l'intention des demandeurs ?	5
Les participants (bénéficiaires finaux, groupes cibles) sont-ils clairement définis et leur choix est-il pertinent d'un point de vue stratégique ? Leurs besoins (en tant que détenteurs de droits et/ou de devoirs) et leurs contraintes ont-ils été clairement définis et sont-ils convenablement abordés dans la proposition ?	5

La proposition contient-elle des éléments apportant une valeur ajoutée particulière (par exemple, en matière d'innovation ou de bonnes pratiques) ? <i>ainsi que les autres éléments complémentaires mentionnés à la section 1.2 des lignes directrices à l'intention des demandeurs.</i>	5
3. Conception de l'action	15
La proposition indique-t-elle les résultats que l'action devrait permettre d'atteindre ? La logique d'intervention explique-t-elle la raison d'être des résultats attendus ?	5
Les activités proposées sont-elles appropriées, concrètes et cohérentes avec les produits et les effets envisagés ?	5
La conception reflète-t-elle une analyse solide des problèmes existants, ainsi que des capacités des parties prenantes concernées ?	5
4. Approche de mise en œuvre	10
Le plan d'action prévu pour la mise en œuvre de l'action est-il clair et réalisable ? Le calendrier est-il réaliste ?	5
La proposition inclut-elle un système de suivi efficace et efficient ?	5
5. Durabilité de l'action	15
L'action est-elle susceptible d'avoir un impact tangible sur les groupes cibles ?	5
L'action est-elle susceptible d'avoir des effets multiplicateurs, y compris la possibilité de reproduction, d'extension, de mise à profit de l'expérience et de partage des connaissances ?	5
Les résultats attendus de l'action proposée sont-ils durables ? <ul style="list-style-type: none"> - sur le plan financier (<i>par exemple, financement d'activités de suivi, sources de revenu permettant de couvrir tous les frais de fonctionnement et de maintenance futurs</i>) - sur le plan institutionnel (<i>les structures permettront-elles le maintien des résultats de l'action à la fin de celle-ci ? Y aurait-il « appropriation » locale des résultats de l'action ?</i>) - sur le plan politique (s'il y a lieu) (<i>quel sera l'impact structurel de l'action – par exemple, amélioration de la législation, des codes de conduite, des méthodes</i>) - sur le plan environnemental (s'il y a lieu) (<i>l'action aura-t-elle un impact positif/négatif sur l'environnement ?</i>) 	5
6. Budget et rapport coût-efficacité de l'action	10
Les activités sont-elles convenablement reflétées dans le budget ?	5
Le ratio entre les coûts estimés et les résultats est-il satisfaisant ?	5
Note totale maximum	75

La demande est rejetée si au moins une des sous-rubriques de la section 1 reçoit la note de 1. Les dossiers recevant une note inférieure à 40 sont automatiquement exclus.

Sélection provisoire

Les demandes ayant obtenu la meilleure note sont provisoirement sélectionnées jusqu'à épuisement du budget disponible pour le présent appel à propositions. En outre, une liste de réserve est établie suivant les mêmes critères. Cette liste sera utilisée si d'autres fonds deviennent disponibles pendant sa période de validité (12 mois).

Le Président du CDS